

# La televisión infantil es principalmente blanca

ANÁLISIS DE PROGRAMAS EDUCATIVOS EN TODO EL MUNDO

*Manda Mlapa*

**IZI realizó análisis de IZI 126 programas educativos de 30 países e investigó si existe una conexión estadísticamente verificable entre el color de piel de las personas que trabajan en la televisión infantil y el de los y las protagonistas.**

Numerosos análisis de la televisión infantil han mostrado que la aplastante mayoría de los personajes principales de los formatos en los medios de comunicación (educativos) para niños, niñas y adolescentes son blancos. Solamente una cuarta parte de los presentadores y las presentadoras de programas sobre explicaciones y conocimiento en canales de TV alemanes, británicos y americanos son “personas de color”<sup>1</sup>, y estas generalmente son co-presentadoras (Schlote, 2013). Entre los 935 personajes principales en la televisión infantil alemana analizados en un estudio de 2011, 2.7% eran personajes “de color” (Götz y otros, 2011). Un estudio de 2007 informó que de 14.959 personajes principales de la televisión de todo el mundo, 961 eran “de color” (6.4%), mientras que identificó 10.764 (72%) como “blancos caucásicos” (Götz y otros, 2008). Cuando el análisis fue repetido 10 años después en 8 países, la proporción de personajes principales blancos en la televisión de hecho se redujo a 68%, sin embargo todavía se mantuvo considerablemente por detrás de la diversidad de habitantes en la mayoría de los países (Götz y

otros, 2018). Esto tiene consecuencias. Cuando a los niños y a las niñas de piel clara se les pregunta por su presentador/a favorito/a de un programa de conocimiento, ellos y ellas siempre se imaginan a un presentador o presentadora de piel clara. Ellos y ellas imaginan del mismo color de piel y generalmente también del mismo género que ellos. Por contraste, solamente uno de cada 3 niños y niñas “negros/as” imaginan esto (Holler y otros, 2013). Ellos y ellas carecen de modelos a seguir y por lo tanto probablemente también la confianza para imaginarse a sí mismos – con su color de piel – ponerse en los zapatos de un/a investigador/a o un/a instructor/a. Porque “los programas educativos evidentemente tienen influencia en el conocimiento del mundo” (ibíd., p. 50), es particularmente importante ser sensible a la diversidad. Entonces, ¿cuáles son las razones posibles por las que, ahora como en el pasado, personajes principales “blancos caucásicos” tan evidentemente dominan la televisión infantil? Posiblemente tenga relación con los productores. Nosotros investigamos esta hipótesis mediante un análisis de programas de televisión para niños y niñas. El material empírico utilizado fue el catálogo de MIPJunior, la mayor feria comercial para televisión infantil en el mundo, que sucede todos los años en el mes de octubre en Cannes. Analizamos los años 2013, 2014 y 2015 particularmente con foco en las

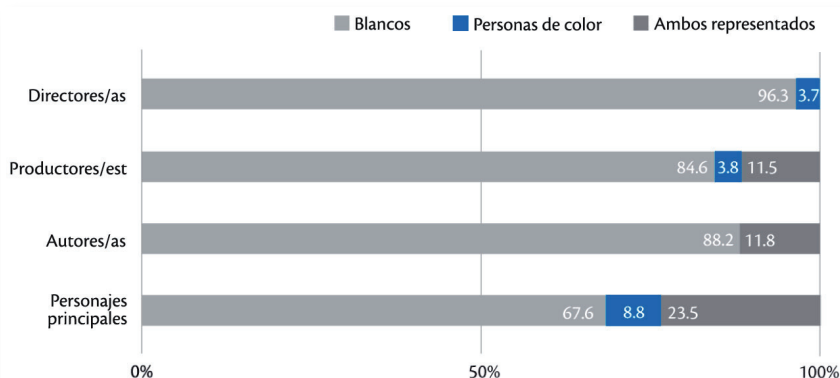
categorías de televisión educativa.<sup>2</sup> Por el lado de la producción, también usamos sitios web para investigar las categorías profesionales de autores/as, productores/as y directores/as, identificando el color de piel de los productores/as basándonos en sus fotos publicadas en internet. Codificamos si ellos y ellas pertenecían a la sociedad mayoritariamente “blanca” o si eran “personas de color”, por ejemplo “negro”, (Sur) asiático, árabe, etc.

En base a 126 programas de las 155 contribuciones dentro de las categorías educativas de 30 países, analizamos 339 posiciones con respecto a los antecedentes étnicos de autores/as, productores/as y directores/as involucrados/as.<sup>3</sup>

---

## DETRÁS DE CÁMARA

En la categoría profesional de **directores/as** vemos un evidente dominio de directores/as “blancos/as” (III. 1). Programas que fueron realizados bajo la única responsabilidad de directores/as “de color” aparecen solamente en 2013 y 2015 y solo una vez en cada uno de esos años. En 2014, solamente menos del 20% de programas educativos fueron dirigidos por ambos “gente blanca” y “gente de color”. Esta distribución es similarmente desigual entre **productores/as**. Programas producidos exclusivamente por “gente blanca” – 8 de cada – representan la norma. Programas



III. 1: Distribución de grupos étnicos en pantalla y entre bastidores de formatos educativos en 2015; información en %; n = 104

realizados bajo la responsabilidad conjunta de productores/as “blancos/as” y productores/as “de color” llegan al 10,7%. Programas producidos bajo la única responsabilidad de una “persona de color” son una excepción absoluta, con 6.3% en 2014 y solamente un formato en cada uno de los años 2013 y 2015. La representación insuficiente de “gente de color” es incluso más evidente cuando se refiere a los/as **autores/as**. Autores/as “de color” participan al lado o próximos/as a los/as autores/as “blancos/as” en, como máximo 1 de cada 10 programas. El resto de los programas son escritos exclusivamente por autores/as “blancos/as”. La proporción se vuelve aún más precaria si incluimos la categoría de género en el análisis. De las 155 contribuciones, no pudimos identificar un solo programa realizado exclusivamente por autoras, productoras o directoras femeninas “de color”. Formatos educativos en la televisión infantil son por lo tanto predominantemente escritos, producidos y protagonizados por hombres blancos.

### EN PANTALLA

La distribución étnica es comparativamente mejor entre personajes principales. A pesar de ello, a lo largo de todos los años que abarca el estudio, los programas educativos con personajes principales

blancos son dominantes (con por lo menos 60% (2014) y como máximo 76.9% (2013)). Personajes principales “de color” son predominantemente encontrados al lado de los personajes “blancos”. Es muy raro encontrar un programa con personajes principales que sean exclusivamente “de color” (III. 1). No fue posible identificar, entre los 155 programas educativos, un único programa que presentara un personaje principal femenino “de color” que actúe por su cuenta. Si estos personajes aparecen, lo hacen como compañeros de un hombre “blanco”. ¿Tener más productores/as “de color” lleva a más diversidad entre los personajes principales?

Es posible calcular estadísticamente<sup>4</sup> si más diversidad en el color de la piel por detrás de cámara lleva a más diversidad frente a las cámaras?. Desafortunadamente, el número de programas bajo la responsabilidad única de productores y productoras “de color” es extremadamente pequeño. Sin embargo, es evidente que hay— por lo menos en 2014— una correlación<sup>5</sup> estadística significativa: los/as productores/as predominantemente prefieren personajes principales con el mismo color de piel que el de ellos y ellas mismos. Vemos la misma tendencia en las colaboraciones de productores/as con autores/as y directores/as. Los productores/as trabajan con más frecuencia (casi exclusivamente con colegas que tienen el mismo color de

piel (grupo étnico) que ellos/as. Esto aplica por ejemplo a productores/as y autores/as en los años 2014 y 2015 así como a productores/as y directores/as en los años 2013 y 2014. Más diversidad entre productores/as también lleva a más diversidad entre personajes principales, directores/as y autores/as. Este es un enfoque prometedor y una televisión infantil orientada a la calidad debería hacer un esfuerzo concertado para promoverlo.

### NOTA

<sup>1</sup> Definición disponible bajo las recomendaciones de Amnistía: <https://www.amnesty.de/2017/3/1/glossar-fuer-diskriminierungssensiblesprache> [8.11.2018]

<sup>2</sup> Capturamos información bajo los encabezados “Arte, Música y Cultura”, “Investigación”, “Revista Documentación/ Conocimiento” y “Educación”.

<sup>3</sup> En la investigación en línea desde 2013 hasta 2015 pudimos inequívocamente clasificar 68.8% de todas las contribuciones de acuerdo al color de piel de sus directores/as. En el caso de los/as productores/as, pudimos identificar 63.3% de todas las contribuciones, y en el caso de los/as autores/as 45% de todas las contribuciones.

<sup>4</sup> Mediante la prueba de ji cuadrado.

<sup>5</sup> En el nivel de significancia convencionalmente aceptado del 5%, la relación entre las variables con un valor p de 0,03 es significativa y, por tanto, 97% atribuible al color de la piel.

<sup>6</sup> Con un valor p de 0.002, la relación entre las variables es altamente significativa y por lo tanto 99.98% atribuible al grupo étnico.

<sup>7</sup> Con un valor p de 0.02, la relación entre las variables es significativa y es atribuible al grupo étnico con una probabilidad de 98%.

<sup>8</sup> Con un valor p de 0.05 y la probabilidad de error de solamente 5%, las relaciones no son atribuibles al azar más al color de la piel.

<sup>9</sup> Con un valor p de 0.009, la relación entre las variables es altamente significativa y por lo tanto 99.1% atribuibles al grupo étnico.

### LA AUTORA

Manda Mlapa, es psicóloga (B.Sc.), trabaja como colaboradora para IZI, Múnich, Alemania.



## REFERENCIAS

Götz, Maya, Adam, Izabela, Hofmann, Ole, Schwarz, Judith & Windisch, Lysann (2011). Diversity im Kinderfernsehen. Eine Inhaltsanalyse des deutschen Kinderfernsehprogramms 2011. (unpublished research report)

Götz, Maya, Hofmann, Ole, Brosius, Hans-Bernd et al. (2008). Gender in children's television worldwide. Results from a media analysis in 24 countries. *TeleviZlon*, 21(E), 4-9.

Götz, Maya, Hofmann, Ole, Mendel, Caroline et al. (2018). Whose story is being told? Results of an analysis of children's TV in 8 countries. *TeleviZlon*, 31(E), 61-65.

Holler, Andrea, Egerer, Anne & Schwarz, Judith (2013). This is the TV presenter I'd like to have. *TeleviZlon*, 25(E), 30-31.

Schlote, Elke (2013). Wer begleitet Kinder in Erklär- und Wissenssendungen? Eine Medienanalyse der LernbegleiterInnen in Wissenssendungen in Deutschland, Großbritannien und den USA. *TeleviZlon*, 26(2), 44-47.

## Traducción

Vicky Romano